

Оценка противовоспалительной и очищающей эффективности зубных паст «Лесной Бальзам», «Колгейт-Лечебные травы», Пародонтас-Ф»

ГРУДЯНОВ А.И.,

д-р мед. наук, профессор
Центра пародонтологии
ЦНИИ стоматологии,
Москва

СИЗИКОВ А.В.,

аспирант Центра
пародонтологии ЦНИИ
стоматологии, Москва

Систематический и регулярный уход за полостью рта является базовым и самым доступным способом борьбы с зубным налетом, а, следовательно, и с воспалительными заболеваниями пародонта.

В настоящее время рынок средств для ухода за полостью рта достаточно разнообразен, а потому верный выбор представляет для покупателей очевидную сложность и необходимость в большинстве случаев ориентироваться на рекламу.

В связи с вышеизложенным предпринято настоящее исследование по сравнительной оценке действия некоторых зубных паст.

Цель исследования. На основании данных клинических исследований провести сравнительный анализ и дать оценку эффективности противовоспалительного и очищающего эффекта следующих паст: Colgate Herbal (Colgate-Palmolive), «Лесной Бальзам» (Концерн Калина), Parodontax Fluorid (GlaxoSmithKline Consumer Healthcare).

Материалы и методы. Исследуемая группа на начальном этапе состояла из 74 пациентов обоего пола в возрасте от 21 до 60 лет. Из них 12 пациентов не имели клинических признаков воспаления десны, у 62 пациентов — пародонтит хронический генерализованный. Для удобства изложения материала группам присвоены названия соответствующей используемой пасте.

В целях достижения сопоставимых результатов пациенты пользовались только выданной им зубной пастой и одинаковыми зубными щетками.

В соответствии с планом исследования на начальном этапе всем пациентам только удаляли зубные отложения без использования лекарственных противовоспалительных средств. Пациенты пользовались зубными нитями, межзубными ершиками, но не применяли ирригаторы и другие дополнительные средства гигиены.

Очищающие свойства каждой пасты определяли после однократной чистки, через 2 и 4 недели.

Очищающие свойства паст определяли на основании индекса Силнеса и Лоэ (1964); противовоспалительный эффект — на основании индекса кровоточивости Мюллемана (1971).

Статистическую обработку данных проводили в программе Statistica 5.0 (StatSoft, USA).

Результаты исследования. Данные, полученные при сравнении очищающего эффекта паст после однократной чистки, представлены в табл. 2.

Очищающий эффект паст после однократной чистки отличался, однако эти различия были недостоверными.

Данные, полученные при сравнении очищающего и противовоспалительного эффектов паст после 14 и 28 дней применения, представлены в табл. 3.

ТАБЛИЦА 1. РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ПАЦИЕНТОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ДИАГНОЗА И ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЗУБНОЙ ПАСТЫ

Группа	Интактный пародонт	Пародонтит легкой степени	Пародонтит средней степени	Пародонтит тяжелой степени	Всего
1. «Лесной Бальзам»	4	6	10	6	26
2. «Колгейт»	4	6	8	6	24
3. «Пародонтас»	4	6	9	5	24
Всего	12	18	27	17	74

ТАБЛИЦА 2. ПОКАЗАТЕЛИ ИНДЕКСА СИЛНЕСА И ЛОЭ ДО И ПОСЛЕ РАЗОВОЙ ЧИСТКИ

Группа	Количество	Индекс	Среднее (до чистки)*	Min (до чистки)	Среднее (после чистки)*	Min (после чистки)
				Max (до чистки)		Max (после чистки)
1. «Лесной Бальзам»	26	Силнес и Лоэ	1,67±0,54	0,70	1,38±0,64	0,10
				2,50		2,15
2. «Колгейт»	24	Силнес и Лоэ	1,61±0,60	0,80	1,29±0,69	0,25
				2,50		2,25
3. «Пародонтаск»	24	Силнес и Лоэ	1,51±0,58	0,66	1,14±0,68	0,15
				2,20		1,92

* результаты представлены как среднее значение ± стандартное отклонение

ТАБЛИЦА 3. ДИНАМИКА ИНДЕКСОВ СИЛНЕСА-ЛОЭ И МЮЛЛЕМАНА

Группы	Количество	Индексы	Сроки обследования		
			исходный*	14 дней*	28 дней*
1. «Лесной Бальзам»	26	Силнеса и Лоэ	1,78±0,58	1,56±0,61	1,43±0,61
		Мюллемана	1,48±0,77	1,05±0,48	0,80±0,37
2. «Колгейт»	24	Силнеса и Лоэ	1,77±0,65	1,48±0,65	1,23±0,65
		Мюллемана	1,39±0,87	0,96±0,64	0,55±0,35
3. «Пародонтаск»	24	Силнеса и Лоэ	1,73±0,74	1,17±0,50	0,88±0,50
		Мюллемана	1,30±0,77	0,87±0,50	0,37±0,33

* результаты представлены как среднее значение ± стандартное отклонение

ТАБЛИЦА 4. ДИНАМИКА ИНДЕКСОВ СИЛНЕСА-ЛОЭ И МЮЛЛЕМАНА У ПАЦИЕНТОВ С ПАРОДОНТИТОМ ЛЕГКОЙ СТЕПЕНИ

Группы	Количество	Индексы	Сроки обследования		
			исходный*	14 дней*	28 дней*
1. «Лесной Бальзам»	6	Силнеса и Лоэ	1,56±0,11	1,06±0,17	0,76±0,11
		Мюллемана	0,80±0,16	0,76±0,09	0,44±0,12
2. «Колгейт»	6	Силнеса и Лоэ	1,51±0,17	0,92±0,16	0,61±0,14
		Мюллемана	0,77±0,14	0,60±0,11	0,40±0,19
3. «Пародонтаск»	6	Силнеса и Лоэ	1,42±0,16	0,76±0,17	0,55±0,21
		Мюллемана	0,76±0,42	0,60±0,25	0,25±0,23

* результаты представлены как среднее значение ± стандартное отклонение

ТАБЛИЦА 5. ДИНАМИКА ИНДЕКСОВ СИЛНЕСА-ЛОЭ И МЮЛЛЕМАНА У ПАЦИЕНТОВ С ПАРОДОНТИТОМ СРЕДНЕЙ И ТЯЖЕЛОЙ СТЕПЕНЕЙ

Группы	Количество	Индексы	Сроки обследования		
			исходный*	14 дней*	28 дней*
1. «Лесной Бальзам»	16	Силнеса и Лоэ	2,18±0,31	1,94±0,37	1,79±0,41
		Мюллемана	1,97±0,35	1,36±0,09	1,02±0,12
2. «Колгейт»	14	Силнеса и Лоэ	2,24±0,37	1,95±0,36	1,68±0,44
		Мюллемана	1,97±0,54	1,35±0,47	0,79±0,19
3. «Пародонтаск»	14	Силнеса и Лоэ	2,31±0,26	1,54±0,27	1,19±0,41
		Мюллемана	1,83±0,42	1,21±0,25	0,69±0,23

* результаты представлены как среднее значение ± стандартное отклонение

Положительная динамика индексов Силнеса-Лоэ и Мюллемана происходила независимо от вида пасты, однако выраженность клинических изменений в группах достаточно различалась, хотя исходные показатели были практически одинаковыми.

Следует отметить, что уже на 14-й день различие в состоянии гигиены во всех группах было очевидным, хотя и незначительным. Статистически значимые отличия между группами «Пародонтаск» и «Лесной Бальзам» определяются на 28 день.

Различия значений индекса Мюллемана становились статистически достоверными только после 28 дней применения паст между группами «Пародонтаск» и «Лесной Бальзам» и между группами «Колгейт» и «Лесной Бальзам».

Исходные показатели индексов Силнеса-Лоэ и Мюллемана во всех группах были почти идентичными.

Уже на 14-й день определялись значимые различия между группами «Пародонтаск» и «Колгейт» и группами «Пародонтаск» и «Лесной Бальзам» по индексу Силнес-Лоэ. Достоверные отличия определялись и на 28 день между группами «Пародонтаск» и «Колгейт» и «Пародонтаск» и «Лесной Бальзам».

Разница в противовоспалительном эффекте паст по индексу Мюллемана на 14 день не выявлялась. На 28 день значимые отличия определялись между группами «Пародонтаск» и «Лесной Бальзам» и «Колгейт» и «Лесной Бальзам».

Выводы. Результаты клинических испытаний 3 видов зубных паст (Colgate Herbal, Лесной Бальзам, Parodontax Fluorid) позволяют сделать следующие выводы:

- Все три зубные пасты значительно улучшают гигиеническое состояние полости рта, что подтверждается снижением индекса Силнес-Лоэ.
- Отмечается положительный противовоспалительный эффект по индексу Мюллемана.
- Наиболее эффективной по очищающему и противовоспалительному эффектам оказалась паста Parodontax-F. Тот факт, что статистически достоверные отличия в отношении очищающего и противовоспалительного действия этой пасты проявляются не ранее чем через 2 недели, позволяет предполагать, что паста Parodontax-F оказывает кумулятивное положительное воздействие, и потому может быть рекомендована для длительного использования.